

TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas – **Lietuvos Respublikos neįgalųjų socialinės integracijos įstatymo Nr. I-2044 2, 3, 6, 16, 18, 20, 25¹ straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 20² straipsniu įstatymo projektas (toliau – Projektas).**

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas – **Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos Tikslinės pagalbos grupės vadovė Daiva Zabarauskienė.**

Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

- ☐ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);
- ☒ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)

		<i>(pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)</i>		
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Projekte siūlomomis nuostatomis nesukuriamos nepagrįstai išskirtinės ar nevienodos sąlygos subjektams, kuriems jos galėtų būti aktualios. Projektu siūloma apibrėžti neįgaliojo aprūpintojo sąvoką, aiškiai reglamentuoti neįgaliojo aprūpintojo skyrimo sąlygas ir tvarką, jo teises ir pareigas, apibrėžti aiškių, baigtinių asmenų, kurie negali teikti asmeninės pagalbos neįgaliajam, ratą ir kt., t. y. aiškiau apibrėžti subjektų ratą (jų teises ir pareigas), kuriems aktualus Projektu siūlomas keisti teisinis reguliavimas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Projekte nenustatyta tokio pobūdžio spragų ar dviprasmiškų nuostatų.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan. priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Taip. Projekte nurodomų subjektų (pvz. Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (Tarnyba), savivaldybės administracijos) įgaliojimai, įgyvendinant socialinės		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		integracijos priemonės, atitinka tokiems subjektams paprastai priskiriamas, arba tokių subjektų vykdomas funkcijas (pareigas).		
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Taip. Projekte siūloma apibrėžti, kokius kriterijus atitinkantis asmuo gali būti paskirtas neįgaliojo aprūpintoju (Projekto 1 str.). Projektu keičiamo teisės akto 20 ² str. siūloma nustatyti kriterijus, kurias vadovaujantis fizinis asmuo būtų skiriamas neįgaliojo aprūpintoju. Taip pat siūloma nustatyti aiškiai apibrėžtus atvejus, kuomet Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnybos direktorius ar jo įgaliotas asmuo sprendimą dėl neįgaliojo aprūpintojo skyrimo pripažįsta netekusiu galios.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties, sąrašas	Taip. Projekte nustatytas tik vienas toks atvejis, kuris yra motyvuotas ir aiškiai apibrėžtas. Projektu keičiamo teisės akto 202 str. 1 d. siūloma nustatyti, kad fizinis asmuo atitinkamai yra skiriamas neįgaliojo aprūpintoju, jei, be kita ko, „jis (ji) yra <i>slaugomo ar prižiūrimo asmens tėvas (tėvis) ar motina (motė), išskyrus atvejį kai tėvo (tėvio) ar motinos (motės) valdžia teismo sprendimu buvo laikinai ar neterminuotai apribota, senelis (-ė), pilnametis brolis ar sesuo</i> “.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra tiesiogiai aktualus. Pažymėtina, kad Projektu keičiamo teisės akto 20 ² str. 5 d. siūloma		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		nustatyti, kad „ <i>Neįgaliojo aprūpintojo skyrimo tvarką nustato Tarnybos direktorius</i> “. Taigi, minėtoje tvarkoje ir turėtų būti nustatyta priimtų sprendimų įforminimo ir viešinimo tvarka.		
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Ne. Šis kriterijus Projektui nėra aktualus.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Taip. Esminės administracinės procedūros ir jų taikymo tvarka yra nustatyta Projekte siūlomose nuostatose. Siūlomos nustatyti procedūros yra iš		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

		esmės būtinios, aiškiai reglamentuotos, objektyviai reikalingos ir suprantamos.		
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Ne. Tokių atvejų Projekte nėra numatoma.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Taip. Pvz. Projekte (Projekto 7 str.) siūloma nustatyti, kad Tarnybos direktoriaus ar jo įgalioto asmens sprendimu per 20 darbo dienų nuo fizinio asmens rašytinio prašymo paskirti jį neįgaliojo aprūpintoju ir dokumentų ar jų kopijų, patvirtinančių vieną iš šių sąlygų, gavimo Tarnyboje dienos turi būti priimtas sprendimas dėl asmens paskyrimo neįgaliojo aprūpintoju. Tame pačiame Projekto straipsnyje siūloma nustatyti terminą (5 darbo dienos) per kurį, esant atitinkamoms aplinkybėms, Tarnybos direktorius arba jo įgaliotas asmuo galėtų/turėtų priimti sprendimą, dėl neįgaliojo aprūpintojo skyrimo, netekusiu galios.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Projektu siūloma nustatyti, kad sprendimą dėl asmeninės pagalbos skyrimo, sustabdymo, atnaujinimo, pratęsimo ir nutraukimo priima ir neįgaliojo mokėjimo už asmeninę pagalbą dydį nustato savivaldybės vykdomoji institucija ar jos įgaliotas asmuo. (Projekto 8 str.)		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir	Iš dalies taip. Projektu siūlomo keisti teisės akto 20 ² str. 7 d. siūloma nustatyti,		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	kad „ <i>Neįgaliojo aprūpintojo veiklą prižiūri ir kontroliuoja Tarnyba Tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka</i> “.		
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	Taip. Projektu keičiamo teisės akto 20 ² str. 6 d. apibrėžiant neįgaliojo rūpintojo pareigas, šios dalies 2 p. siūloma nustatyti, kad minėtas asmuo „ <i>gaunamas, administruojamas slaugomam ar prižiūrimam asmeniui skirtas tikslines kompensacijas, šalpos ir kitas išmokas, socialinio draudimo pensijas naudoti išimtinai slaugomo ar prižiūrimo asmens interesais jį aprūpinant</i> “. To paties straipsnio 7 d. Projektu siūloma nustatyti, kad „ <i>Neįgaliojo aprūpintojo veiklą prižiūri ir kontroliuoja Tarnyba Tarnybos direktoriaus nustatyta tvarka</i> “.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Ne. Tai nėra Projekto reguliavimo dalykas.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Projekte nėra siūloma įtvirtinti už nurodymų nevykdymą baigtinį kriterijų skirti nuobaudą (sankciją) sąrašą ir numatyti jų skyrimo procedūrą.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų	Taip.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

	dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupcinių aspektu įvertinti teisės akto projektą			
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto vertintojas:

Lietuvos Respublikos Socialinės
apsaugos ir darbo ministerijos

Prevencijos skyriaus patarėjas
Marius Vainauskas

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Socialinės apsaugos ir darbo ministerija 188603515, A. Vivulskio g. 11, 03610 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	TEISĖS AKTO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA
Dokumento registracijos data ir numeris	–
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	–
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	–
Sertifikatas išduotas	–
Parašo sukūrimo data ir laikas	–
Parašo formatas	–
Laiko žymoje nurodytas laikas	–
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	–
Sertifikato galiojimo laikas	–
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	–
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.59
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Metaduomuo „Registravimo data“ turi būti nurodytas Metaduomuo „Dokumento registracijos Nr.“ turi būti nurodytas Dokumente parašų nerasta (2022-03-08 10:19:17)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2022-03-08 10:19:17 Dokumentų valdymo sistema Avilys